

From: AVPS Gheorghieni <avps@freemail.hu>
Sent: 2014. november 28. 15:00
To: elemzo@hargitamegye.ro
Subject: Vadkarok,medveallomany

Tisztelt Elnok Ur!

Atolvasva a Jelentestervezetet csak nehany megjegyzest szeretnek tenni:

A Hargita megyei medve allomany mar 1990 ben is tobbszorose volt az optimalis letszamnak.Ezert 1992 ben az a határozat szuletett , hogy az optimalon feluli medveallomanyt le kell csökkenteni de nem egyszerre ,hanem nehany ev alatt es arra a területre amelyre most 4 medvet engedelyeztek kiloni 17 medveengedelyt adtak (szerintem ez is tulzas volt). Persze a medvek 40% - a lovodott ki es utanna jott hogy alig alig utaltak 1-2 engedelyt a 70.000 hektarra.

Ezek a medvek azota is szaporodnak es mivel ebben az evben sokkal tobb engedelyt bocsajtottak ki (15-20000 hektaronkent 1 engedely !) ,akkor a medvek szama tovabbra is hatvanyozodni fog .

Az az allitas miszerint azert volt tobb medvekar mert nem volt makktermes a szomszedos megyekben , szerintem nem elfogadható mivel ez a helyzet 2-3 evenkent ismetlodott es megsem volt megkozelitoleg sem ennyi kar.

A Jelentesben olvashato , hogy megyenk vadaszterulete 600.000 hektar , tehat az optimalis letszam 600 medve lenne. Az optimalis letszamat velemenym szerint nem az osszvadaszteruletire , hanem az erdos reszekre es azokra a legelokre kell szamitani melyek korulveszik az erdoeket. A kertek utan kovetkezo szantokbam es a kaszalokban semmi keresnivaloja nincs a medvenek. Hogy most bejonnek meg az udvarokba is ,ez egyreszt annak tulajdonithato , hogy a letszamu tobbszorose a megengedetnek.

Egy pelda : egyik vadaszteruletunk 16.000 hektaros , ebbol szanto es kaszalo 9493 hektar , 1500 hektar legelo es 5208 ha erdo . Tehat durvan a legjobb esetben sincs 6500 hektarnal tobb terület ahol a medve kellene letezen. Tehat ezer hektarra ha egy medvet szamolunk ,akor is 6,5 medve szemben a 47 medvevel amennyi szerepel a nyilvantartasban. Elismerem , hogy egyes medveket tobben is nyilvantartasba veszunk , legyen pl.az allomany 25%-a amely durvan 12 szazalek , akkor is van 6,5 medve helyett 35 es ezt a letszamat azzal , hogy adunk vadaszteruletenkent egy medvet soha nem fogjuk tudni lecsökkenteni.

Az az allitas miszerint mind kilovodtek a nagy medvek es ez oka a tulszaporodasnak , erre az alábbi peldat tudom mondani. Az 1990 utan kilott medvek a kovetkezo meretuek voltak:

500 pont felett	=	0 %
400-500 kozott	=	9 %
350-400 kozott	=	9 %
300-350 kozott	=	25 %
250-300 kozott	=	27 %
200-250 kozott	=	14 %
200 pont alatt	=	16 %

Velemenym szerint a villanypasztorok hasznalata jo dolog, kissebb teruleteken a medvek, vaddisznok es a szarvasok elleni vedekezesre is.

A medvekarok szama attol is fugg , hogy milyen pasztorok felugyelik a nyajat ,ugy nappal mint ejszaka .Erdekes modon vannak esztenak ahol minden evben sok a kar , mig másik helyen , ahol rend van , ott nagyon ritkan es nemcsak azert mert az esztana kozel van az erdohoz.

Sok esetben az elmaradt borjuzo tehenet fogja meg a medve amely kint marad a legelon , vagy tobb esetben este sotetben keresik a lemaradt allatokat , szerintem azert mert nappal a nyajat nem orizte senki.

Lehet , hogy az említett 2-3 lepcsos medvevadászati kialakitasa nem lenne rossz megoldas, egyelore legalabb probanak.

Evek ota tarto vadmotorozas az erdok kozepen es mindenhol ,ugyanakkor a kvadok 4-5 csoportos turazasa , telen a hoszankok hasznalata es terepmotoros versenyek szervezese , ott ahol akarnak es nincs beleszolasa senkinek.

A bejelentett vadkarokat gondolom mindenkinek kotelessege nyilvan tartani es akkor barmikor lehet egy kimutatast összeallitani megye szinten.

Tisztelettel Portik Dobos Gyorgy