



**Az érdekeltek elképzeléseinek
vizsgálata és a helyi-megyei szintű
együtműködések lehetőségei a
medve-ember konfliktusok
enyhítésében Hargita megyében**

Kutatási téma bemutatása, problémafelvetés

- ▶ napjainkban mindennapi kérdéssé vált a medve probléma
- ▶ tarthatatlanná kezd válni a helyzet
- ▶ azért választottam ezt a témát, mert úgy gondolom, hogy nagyon aktuális
- ▶ Romániában a medve kérdés kezelése erősen központosított és ez a tapasztalat szerint akadályozza a hatékony fellépést
- ▶ a helyi szereplők nem látják a helyüket ebben a folyamatban és a köztük létező együttműködések szintje is alacsony a medve témában
- ▶ az Európai Unió azt szorgalmazza, hogy a helyi szereplők vegyenek részt a konfliktusmenedzsment folyamatában

Szakirodalmi áttekintés

- ▶ az emberi beavatkozásoknak köszönhetően mára már egykori élőhelyének töredékére szorult vissza
- ▶ a beavatkozások napjainkban is folytatódnak, a természetes élőhelyek tönkretételének, emberi térhódításnak, a vadászatnak, orvvadászatnak köszönhetően
- ▶ a Kárpátok mindkét oldalán elterjedt, találkozunk vele olyan területeken is, amelyek már nem tartoznak az ő életterébe, hanem kívül esnek annak külső határán
- ▶ hozzászoktak a turistákhoz és az etetésekhez, a turistaszezon lejárta után is látogatják ezeket a területeket, veszélyforrást jelentve a helyi gazdaságokra és persze az emberre nézve
- ▶ szükség van életképes medvepopulációra, azt nem akarhatjuk, hogy a medvék teljesen eltűnjenek a környezetünkből.

A kutatás módszertana

- ▶ kvalitatív módszerek
- ▶ interjúelemzés, műhelymunkákon való részvétel
- ▶ interjúk készítése
- ▶ a médiában megjelent írások tartalomelemzése

Kutatási kérdések

- ▶ Milyen módszerekkel, intézkedésekkel lehetne kezelni a medvetámadásokat és belőlük fakadó károkat?
- ▶ Hogyan lehetne megelőzni a jövőben a medvetámadásokat?
- ▶ Hogyan lehet biztonságosabbá tenni azokat a térségeket, ahol medvetámadások történtek?
- ▶ Milyen közös érdekek fogalmazódnak meg és milyen együttműködési formák alakulnak ki az úgynevezett stakeholder platform folyamata során?
- ▶ Milyen intézményi szerkezetek foglalkoztak mostanig a medve kérdéssel, és milyen irányú átalakulások várhatóak, a nemzetközi gyakorlatok és példák ismeretében?

A kutatás eredményeinek hasznosíthatósága a közigazgatásban, lokális, regionális, megyei szinten

- ▶ jobban fogjuk ismerni az érintett felek felfogását, létező és lehetséges szerepeit a medve-menedzsment témájában
- ▶ a kutatás hozzájárul a közigazgatás munkájához és hatékonyságához
- ▶ a nemzetközi szociológiai szakirodalom áttekintése hozzá fog járulni ahhoz, hogy jobban megértsük, hogy a világ más részein hogyan kezelik az ember-nagyragadozó konfliktusokat a helyi közösségek részvételével

Ütemterv

- ▶ nemzetközi szakirodalom áttekintése
- ▶ a medve stakeholder platform során készült interjúk elemzése, részt veszek a projekt során szervezett műhelymegbeszéléseken
- ▶ elemzem az utóbbi egy évben a sajtóban megjelent anyagokat a medve témáról
- ▶ interjúk készítése civil személyekkel
- ▶ kutatási jelentés megírása, véglegesítése

Interjúelemzés

- ▶ melyek a főbb problémák
 - ▶ nagyon el vannak szaporodva a medvék és egyre közelebb kerülnek a lakott területekhez
 - ▶ sok kárt okoznak, például, állatállományokban, mezőgazdasági területeken, növényekben stb.
- ▶ mi volt a kiváltó ok ami ehhez a helyzethez vezetett
 - ▶ sok zavaró tényező van az erdőn
 - ▶ nem tudják ellenőrizni a populációt és a domináns medvék kiszorítják a gyengébbeket az élőhelyükről

Interjúelemzés

- ▶ főbb érintettek
 - ▶ közbirtokosságok, helyi önkormányzatok, vadásztársaságok, pásztorok, természetvédők, Hargita Megye Tanácsa, mezőgazdasági termelők, Környezetvédelmi –szervezetek, –Minisztérium, –Ügynökség, erdészetek, állatvédők, helyi közösségek, polgármesterek, helyi hatóságok, román kormány
- ▶ részvételi hajlandóság a közös megoldáskeresésre
 - ▶ a megkérdezettek közül szinte mindenki részt venne azokon a találkozókön, ahol megpróbálnának valamilyen megoldást kidolgozni a problémával kapcsolatban
- ▶ más érintettekkel való kapcsolattartás
 - ▶ interjúalanyok többsége úgy vélte, hogy jó, tájékoztató jellegű kapcsolata van a többi érdekelt féllel
 - ▶ meg kell tapasztalni a más érdekelt felek helyzetét, például a természetvédőknek át kellene érezniük az emberek gondjait
- ▶ kik lehetnek még partnerek az ügyben
 - ▶ civil szervezetek, helyi tanácsok, a Brassói Egyetem, a Gödöllői Egyetem, kutatók, gazdálkodók (állattartók, gyümölcs termesztők), vadász egyesületek, turisták, kártérítéssel foglalkozó intézmények, állatorvosok, polgármesterek

Interjúelemzés

- ▶ mit tettek eddig az alanyok (által képviselt intézmények) a megoldás érdekében
 - ▶ javasolták azt, hogy a medvéket a saját élőhelyükön kellene etetni
 - ▶ vadászat tilalmának felszabadítása is kezelhetné a problémát
- ▶ mi lenne a következménye annak, ha nem történnének lépések az ügy kezelésére
 - ▶ az emberek nem fogják tovább tűrni és olyan drasztikus megoldásokhoz folyamodnak, mint például az orrvadászat
- ▶ mennyire sürgős a helyzet
 - ▶ nagyon sürgősnek vélik a helyzetet

Interjúelemzés

- ▶ az interjúalanyok (személyes) célja az ügyben
 - ▶ szükség van egy regionális akciócsoportha, akik vészhelyzet esetén tudnak segíteni
- ▶ mit remélnék egy külső beavatkozástól
 - ▶ a kívülállóknak szorosabban együtt kellene működniük a helyiekkel
 - ▶ külső fél új perspektívákat hozhat, amelyek eredményes megoldásokhoz vezethetnek
 - ▶ minden új ötletet érdemes megvitatni és a helyi viszonyokhoz igazítani, megvalósítani